

3.7.- ENSAYO DE LABORATORIO PARA CONOCER LA EFICACIA DE LAS NUEVAS PINTURAS REMITIDAS DESDE INESFLY CORPORATION S. L.

Llorens J. M. Esteve R. (Conselleria de Presidencia y Agricultura, Pesca, Alimentación y Agua, Servicio de Sanidad y Certificación Vegetal. Alicante).
Linde N. Cerón J. (TRAGSA). Mateo P. (INESFLY CORPORATION S. L.)

1.- Antecedentes.-

En años precedentes, se ensayó la pintura en los dos colores blanco o marrón, para pintar el estípite cepillado de palmeras canarias, con resultados muy favorables.

Puestos en contacto con la Dra. Pilar Mateo, se sugirió la posibilidad de fabricar alguna pintura transparente o lo más transparente posible, para que no resaltara en las palmeras pintadas.

2.- Ensayo en laboratorio.-

2.1.- Material.-

El día 6 de junio se recibieron 3 litros de cada una de las siguientes pinturas:

INESFLY Delta Fito Sin Pig 1

INESFLY Delta Fito Sin Pig 2

INESFLY Delta Fito Nogal 31512

2.2.- Realización del ensayo.-

El día 8 de junio, se pintaron dos tacos de estípite de palmera con las pinturas Sin Pig 1 y 2.

El día 11 a las 8 de la mañana, se pintó un tercer taco con la pintura IDF Nogal.

A las 14 horas, se introdujo cada uno de los tacos, en un recipiente de plástico, junto con 10 adultos vivos de picudo rojo.

2.3.- Resultados.-

Los resultados vienen reflejados en el cuadro adjunto.

Producto/Tiempo	2 h		2,5 h		3 h		3,5 h		4 h		4,5		7 h	
Estado adultos	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
IDF Nogal	2	8	0	10	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
IDF SP 2	10	0	2	8	2	8	0	10	--	--	--	--	--	--
IDF SP 1	10	0	1	9	5	5	4	6	2	8	2	8	1	9



IDF Nogal 2,5 h



IDF SP 2 2 4 h



IDF SP 1 7 h

El efecto más rápido lo consiguió la pintura IDF Nogal, a las 2 horas y media con el 100% de adultos afectados, boca arriba, moviendo las patas. La pintura IDF SP 2 alcanza este efecto pasadas las 3 horas y en la pintura IDF SP 1, a las 7 horas todavía había un adulto vivo que poco después también resultó afectado.

El día 10 de julio, se realizó otra prueba. Se colocaron 10 adultos en cada recipiente, que contenía uno de los tres tacos pintados. El ensayo se llevó a cabo a las 13 horas. A las 17 horas, se revisaron los contenedores. Todos los adultos estaban afectados.



F Nogal 4 h 15-07-2012



IDF SP 2 4 h 15-07-2012



IDF SP 1 4 h 15-07-2012

El ensayo se repitió el 31 de julio. A las 4 horas todos los adultos estaban afectados en las tres tesis.



IDF Nogal 4 h (31-07-2012)



IDF SP 2 4 h (31-07-2012)



IDF SP 1 4 h (31-07-2012)

El ensayo se realizó de nuevo el 19 de septiembre y el 15 de octubre.



IDF Nogal 4 h (19-09-2012)



IDF SP 2 4 h (19-09-2012)



IDF SP 1 4 h (19-09-2012)



IDF Nogal 4 h (15-10-2012)



IDF SP 2 4 h (15-10-2012)



IDF SP 1 4 h (15-10-2012)

El 16 de noviembre se hizo una nueva prueba.



Nogal 5h (16-11-2012)



SP1 5h (16-11-2012)



SP2 -5h (16-11-2012)

A las 5 horas, en la pintura nogal y SP1 había un adulto que se movía con dificultad. En SP2 estaban todos patas arriba.

El 17 de diciembre, se comparó el efecto de SP2 frente a testigo. A las cinco horas, en el taco pintado estaban todos afectados y en el testigo todos vivos.

Habiendo tomado la decisión de continuar con la pintura **SP2**, se realizó un ensayo en laboratorio, para conocer la eficacia a los 6 meses.



SP2 (17-12-2012)

Testigo (17-12-2012)

Todos los adultos murieron en el trozo tratado, mientras que los adultos del testigo estaban todos vivos.

2.4.- Discusión.-

Los tres tipos de pintura ensayados, actúan de manera similar a las pinturas previamente ensayadas.

A los seis meses, mantuvieron su poder insecticida.

3.- Tiempo de contacto con el insecticida SP2.-

3.1.- Conducción del ensayo.-

El ensayo se llevó a cabo el 28 de noviembre, es decir, cinco meses y medio después de haberlo pintado. Se colocaron 10 adultos, en contacto con el trozo tratado con Inesfly SP2, se retiraron, transcurrida *una hora* y se pusieron con un trozo de palmera sana. A continuación, se colocaron *10 minutos*, en contacto y se pusieron en otro recipiente con un trozo de palmera sin tratar. A su vez, en otro recipiente, que servía de testigo, se colocaron 10 adultos con un trozo de palmera sin tratar.

3.2.- Resultados.-

A las 24 horas, se encontraron 9 adultos sin afectar en el testigo y 1 muerto. En la prueba de 1 hora en contacto, se vieron 8 adultos muy afectados y 2 algo afectados. En la prueba de 10 minutos, había 7 adultos muy afectados y 3 algo afectados.



Testigo 24h (28-11-2012)



SP2 10m 24h (28-11-2012)



SP2 1h 24h (28-11-2012)

A las 48 horas se vio que mientras en testigo había 9 adultos vivos, en SP2 a las 48 h, habían solo 2 algo afectados, tanto en el contacto de 10 minutos como en una hora. El resto estaban muertos.

3.3.- Discusión.-

Unos pocos minutos en contacto con la pintura, son suficientes para que los adultos resulten afectados a partir de las 24 horas.



Testigo 48 horas (29-11-2012)



SP2 10m 48h (29-11-2012)



SP2 1h 48h (28-11-2012)

El efecto parece similar tanto a la *hora* como a los *diez minutos* de contacto. Se desconoce por qué dos adultos permanecieron vivos en cada tesis. Hay que seguir con nuevos ensayos.